



การประเมินโครงการการประกวดความโดดเด่นด้านการจัดการศึกษาระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่ 7 จังหวัดภาคใต้ตอนล่าง

Evaluation of the Outstanding Educational Management Contest Project at
the Basic Level of Education in the 7 lower Southern Provinces

กรรณา แดงสุวรรณ^{1*}, เยาวณีย์ ชูขำ², กาญจน์กมล สุวิทย์รัตน์³, กนกกร ศิริสุข⁴ และพรรณี ผุดเกต⁵
Karuna Daengsuwan^{1*}, Yaowanee chookum², Kankamol Suwitthayarat³,
Kanokkorn Sirisuk⁴ and Pannee Phudket⁵

¹ ผู้ช่วยศาสตราจารย์, หลักสูตรการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

¹ Assistant professor, Educational Administration Program, Faculty of Education,
Songkhla Rajabhat University.

² นางสาว, ศูนย์เครือข่าย สมศ., มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

² Miss., Network Center Songkhla Rajabhat University, Faculty of Education, Songkhla Rajabhat
University.

³ ผู้ช่วยศาสตราจารย์, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

³ Assistant professor, Faculty of Education, Songkhla Rajabhat University.

⁴ ผู้ช่วยศาสตราจารย์, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

⁴ Assistant professor, Faculty of Education, Songkhla Rajabhat University.

⁵ อาจารย์, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

⁵ Instructor, Faculty of Education, Songkhla Rajabhat University.

*Corresponding author, E-mail: onesqa@skru.ac.th

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินโครงการการประกวดความโดดเด่น ด้านการจัด
การศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปของสตีฟเฟิลป์ม ในการประเมิน
โครงการ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้
ในการวิจัยได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง จากผู้นำเสนอผลงานความโดดเด่น จำนวน 22 คน และ
ผู้จัดนิทรรศการความโดดเด่น จำนวน 43 คน เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2563 ณ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสงขลา เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการการประกวดความโดดเด่น ด้านการจัดการศึกษา
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบ 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และ
ด้านผลผลิต วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ
การวิเคราะห์เรื่องราว



ผลการวิจัย พบว่า 1) การประเมินโครงการ การประกวดความโดดเด่น ด้านการจัดการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพ พบว่า ค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับความเฉลี่ยสูงสุดลงมา ได้แก่ ด้านผลลัพธ์ รองลงมา คือ ด้านกระบวนการ ด้านบริบท และด้านปัจจัยนำเข้า 2) ข้อเสนอแนะต่อการจัดโครงการ พบว่า มีข้อเสนอแนะ ทั้งในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์

คำสำคัญ: การประเมินโครงการ, การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน, จังหวัดภาคใต้ตอนล่าง

Abstract

The objective of this study is to evaluate the outstanding contest project in education management at the level of basic education. Using a Stufflebeam CIPP model, evaluated in four areas: Context, Input, Process, and Product. The sample used in the research was 22 presenters and 43 exhibitors, which were obtained from the Purposive Sampling method from the participation. A tool used to evaluate the outstanding contest project in education management consisting of 4 aspects, as follows: Context, Input, Processes, and product. The data was analyzed by using statistics such as percentage, mean, standard deviation, and narrative analysis.

The research results were as follows: 1) The evaluation of the outstanding contest project in education management at the level of basic education, in overall evaluation results found that the mean was at the highest level. When considering in terms of aspects, it was found that all aspects were at the highest level. In order of the highest meanings were results, followed by process, context, and input factors. 2) The suggestions on project implementation, found in 4 aspects, as follows: Context, Input, Processes, and product

Keywords: Project Evaluation, the Basic Level of Education, the 7 lower Southern Provinces

บทนำ

การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพนั้น จำเป็นต้องใช้หลักการบริหารจัดการ เช่นเดียวกับการบริหาร หรือดำเนินกิจการต่าง ๆ ที่ต้องมีการดำเนินงานให้ เป็นระบบครบวงจรโดยมีขั้นตอนที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การประเมินผล เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ อันจะสะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่ผ่านมาว่าบรรลุ เป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใด รวมทั้งมีจุดอ่อนหรือปัญหาในเรื่องใดบ้างที่ต้องปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้การ วางแผนและการทำงานระยะต่อไปบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพ ด้วยเหตุนี้ จึงจำเป็นที่จะต้องให้ความสำคัญกับการประเมินผล โดยเฉพาะการประเมินคุณภาพภายนอก



จากหน่วยงานที่เป็นกลาง เพราะจะทำให้เกิดกลไกในการตรวจสอบอย่างจริงจัง รวมทั้งกระตุ้นให้สถานศึกษามีการประเมินตนเองเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีภารกิจในการส่งเสริมสถานศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษากายนอกแนวใหม่รอบสี่ โดยการประเมินคุณภาพการศึกษารอบสี่ มีหลักการที่ต้องการให้การประเมินคุณภาพการศึกษากายนอกเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมให้สถานศึกษาเกิดการพัฒนาและยกระดับคุณภาพเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน และสำหรับการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งหวังให้มีการมีประเมินคุณภาพการศึกษากายนอก รอบสี่ และได้เปิดพื้นที่ให้กับสถานศึกษาซึ่งมีความโดดเด่นด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้าน ได้นำเสนอผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดีของสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาให้เป็นที่ยอมรับในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับชาติและระดับนานาชาติ (ชนิษฐา ตั้งวรสิทธิชัย, 2563) ศูนย์เครือข่าย สมศ. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้รับการกิจจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อส่งเสริมพันธกิจของ สมศ. ในเขตพื้นที่ภาคใต้ตอนล่าง ศูนย์เครือข่าย สมศ. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จึงได้จัดโครงการประกวดความโดดเด่น การจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานขึ้นในครั้ง นี้ เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาพัฒนาความโดดเด่นของตนเองที่สอดคล้องกับบริบทอย่างยั่งยืน และยังคงสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษากายนอก รอบที่ 4 ที่กำหนดให้สถานศึกษาวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่เป็นความโดดเด่นตามบริบทและอัตลักษณ์ของสถานศึกษา การจัดโครงการประกวดความโดดเด่นฯ ที่มีการจัดนิทรรศการ การนำเสนอผลงานและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จะให้แนวทางแก่สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอื่น ๆ ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและพัฒนาไปเป็นแนวปฏิบัติที่ดีและเป็นความโดดเด่นได้ในที่สุด

การจัดโครงการประกวดความโดดเด่นของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศูนย์เครือข่าย สมศ. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้จัดขึ้นครั้งแรกในปีพุทธศักราช 2562 ซึ่งได้รับกระแสตอบรับที่ดีและมีผลประเมินว่าเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา จึงได้จัดโครงการนี้ต่อเนื่องเป็นปีที่ 2 ในวันที่ 4 สิงหาคม 2563 ในปีนี้ได้รับริเริ่มให้สถานศึกษามีการจัดนิทรรศการผลงานความโดดเด่นร่วมกับการนำเสนอผลงาน เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในมิติที่เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น และได้นำรูปแบบการประเมินโครงการแบบชิป (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, et al.,1971) ประเมินโครงการประกวดความโดดเด่นด้านการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) เนื่องจากแนวคิดในการประเมินโครงการของสตัฟเฟิลบีม เป็นที่ยอมรับและได้ถูกนำมาใช้ในการประเมินผลอย่างกว้างขวางในวงการการศึกษาของประเทศไทย ส่วนการกำหนดสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประกวดความโดดเด่น ได้กำหนดตามพื้นที่ความรับผิดชอบของศูนย์เครือข่ายสมศ. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ใน 7 จังหวัดภาคใต้ตอนล่าง ได้แก่ จังหวัดตรัง จังหวัดสตูล จังหวัดพัทลุง จังหวัดสงขลา จังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดยะลา กำหนดมิติด้านความ



โดดเด่นในการประกวด 5 ด้าน ตามประเภทความโดดเด่นในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ได้แก่ 1) ความโดดเด่นด้านความสามารถของผู้เรียนด้านวิชาการควบคู่คุณธรรม 2) ความโดดเด่นด้านความสามารถในการใช้ภาษาและการสื่อสาร 3) ความโดดเด่นด้านความสามารถเฉพาะทางที่สำคัญ 4) ความโดดเด่นด้านการบริหารจัดการศึกษา และ 5) ความโดดเด่นด้านอื่น ๆ ตามที่สถานศึกษาประกาศเป็นเอกลักษณ์ มีสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมเสนอความโดดเด่นจำนวน 13 แห่ง รวมทั้งสิ้น 23 ผลงาน

จากความเป็นมาข้างต้น ผู้วิจัยได้เห็นความสำคัญของการประเมินโครงการการประกวดความโดดเด่น ด้านการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อจะได้สารสนเทศจากการประเมินในด้านความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน ช่วยในการได้ข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของโครงการ และทำให้ได้รับข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการถึงข้อจำกัด และปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการตลอดจนเพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ รวมถึงทราบผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป (เยาวดี ราชชัยกุลวิบูลย์ศรี. 2551) เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการและเป็นประโยชน์สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้อง ในการวางแผนพิจารณาปรับปรุงแก้ไขและขยายผลโครงการให้มีประสิทธิภาพต่อไป

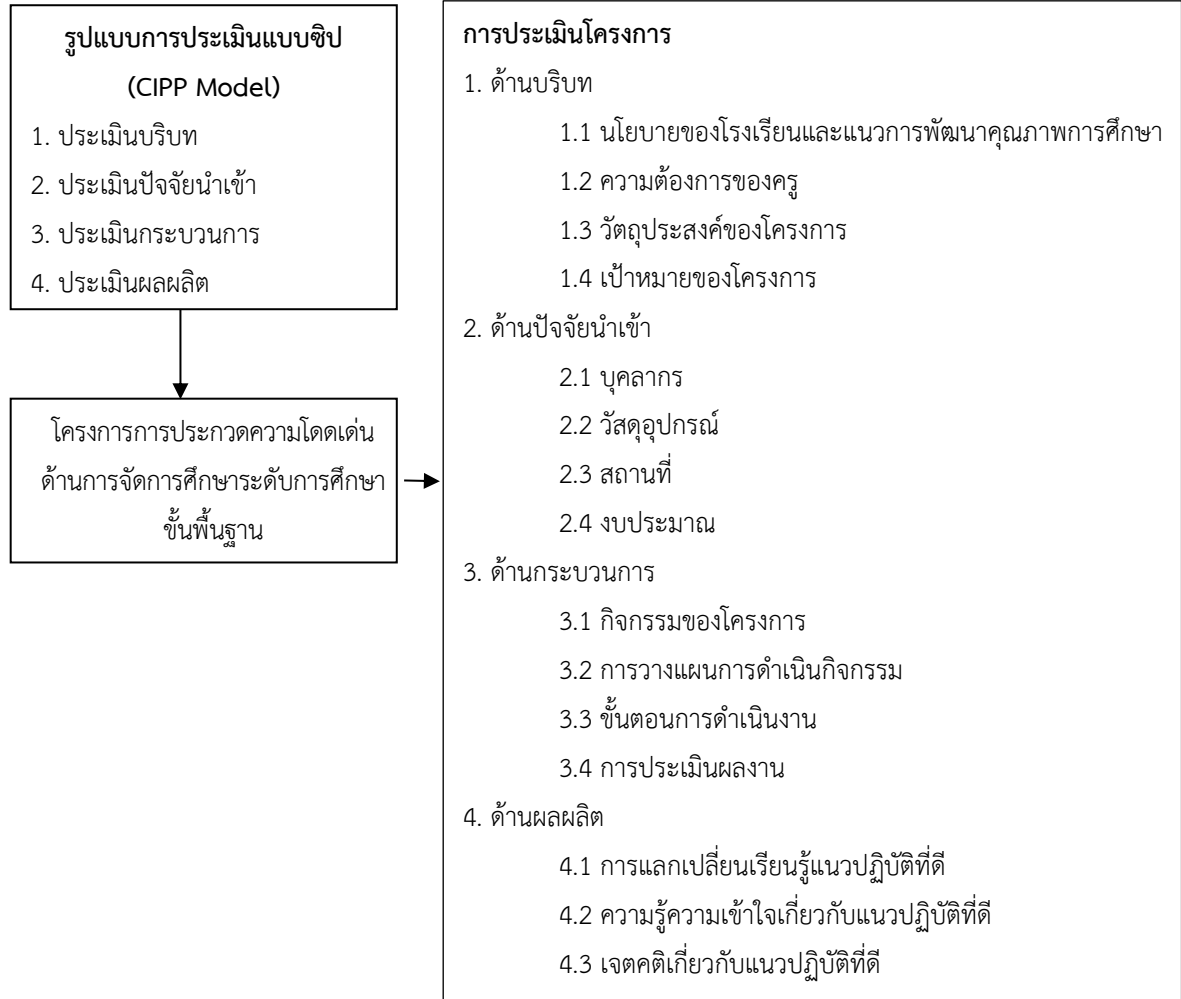
วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินโครงการการประกวดความโดดเด่น ด้านการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม ในการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

แนวคิด ทฤษฎี กรอบแนวคิด

การวิจัยการประเมินโครงการการประกวดความโดดเด่น ด้านการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่ภาคใต้ตอนล่าง (จังหวัดตรัง จังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี จังหวัดพัทลุง จังหวัดยะลา จังหวัดสงขลา และจังหวัดสตูล) ผู้วิจัยได้ใช้ทฤษฎีรูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านบริบท ศึกษาเกี่ยวกับนโยบายของโรงเรียนและแนวการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ความต้องการของครู วัตถุประสงค์ของโครงการ เป้าหมายของโครงการ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า ศึกษาเกี่ยวกับบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ 3) ด้านกระบวนการ ศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมของโครงการ การวางแผนการดำเนินกิจกรรม ขั้นตอนการดำเนินงาน และการประเมินผลงาน และ 4) ด้านผลผลิต ศึกษาเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี ความรู้

ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดี และเจตคติเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดี ซึ่งสามารถเขียนกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ดังนี้



วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการการประกวดความโดดเด่น ด้านการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในวันที่ 4 สิงหาคม 2563 จำนวน 70 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูและผู้บริหารโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการการประกวดความโดดเด่น ด้านการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในวันที่ 4 สิงหาคม 2563 จำนวน 65 คน จากทั้งหมดผู้เข้าร่วม จำนวน 70 คน โดยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ให้ครอบคลุมตัวแทนสถานศึกษาจำนวน 13 สถานศึกษา และเจ้าของผลงานทั้ง 23 ผลงานที่เข้าร่วมโครงการ



2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการการประกวดความโดดเด่น ด้านการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีจำนวน 1 ฉบับ ดังนี้ แบบประเมินโครงการการประกวดความโดดเด่น ด้านการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้แบบประเมิน CIPP MODEL มี 4 ด้าน จำนวน 29 ข้อ ดังนี้ ด้านบริบท จำนวน 5 ข้อ ด้านปัจจัยนำเข้า จำนวน 4 ข้อ ด้านกระบวนการ จำนวน 7 ข้อ และด้านผลผลิต จำนวน 13 ข้อ และข้อเสนอแนะปลายเปิด

3. วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

แบบประเมินโครงการการประกวดความโดดเด่น ด้านการจัดการศึกษาระดับการศึกษาผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมา ตามรายละเอียดดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบประเมินโครงการการประกวดความโดดเด่น ด้านการจัดการศึกษาระดับการศึกษา โดยศึกษาค้นคว้า และรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากเอกสาร หนังสือ บทความ งานวิจัยและวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับประเมินโครงการ

2. กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย การโครงการการประกวดความโดดเด่น ด้านการจัดการศึกษาระดับการศึกษา ซึ่งมีองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

3. ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับวิธีการสร้างแบบประเมินโครงการและตัวบ่งชี้ที่ต้องการทราบ

4. เขียนข้อคำถาม โดยการร่างข้อคำถามแต่ละข้อตามประเด็นและตัวบ่งชี้ที่กำหนด

5. เรียงคำถามและจัดรูปแบบ นำข้อคำถามแต่ละข้อมาจัดเรียงรวมกันเป็นแบบประเมินโครงการ 1 ชุด พร้อมชี้แจงการตอบไว้ครบถ้วน

6. นำแบบประเมินโครงการที่สร้างขึ้นนำเสนอต่อคณะกรรมการฝ่ายประเมินผลของโครงการเพื่อตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงแก้ไข

7. ปรับปรุงแบบประเมินโครงการตามที่คณะกรรมการฝ่ายประเมินผลของโครงการได้เสนอแนะ

8. นำแบบประเมินโครงการที่ได้ปรับปรุง จำนวน 29 ข้อ ที่ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการฝ่ายประเมินผลของโครงการเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เป็นผู้พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรง (Content Validity) ด้านเนื้อหาและความเหมาะสม โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหา กับจุดประสงค์ของแบบประเมินโครงการ

9. นำคะแนนที่ได้จากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Items Objective Congruence: IOC) ซึ่งทุกข้อคำถามมีดัชนีความสอดคล้องสูงกว่า 0.60 ขึ้นไป (ไพศาลวรคำ, 2560) ปรากฏว่า แบบประเมินโครงการมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.67-1.00

10. นำแบบประเมินโครงการที่ได้ปรับปรุงเรียบร้อยแล้วจำนวน 29 ข้อ ไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้เข้าร่วมโครงการประกวดความโดดเด่นในปีการศึกษา 2562 เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

11. นำแบบประเมินโครงการที่ทดลองใช้มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficients) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยกำหนดเกณฑ์ไว้ที่ 0.70 ขึ้นไป (ไพศาล วรคำ, 2560) ผลพบว่าค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโครงการทั้งฉบับเท่ากับ.96

12. จัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินโครงการ วิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

3.2 ข้อมูลการประเมินโครงการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์เรื่องราว (Narrative Analysis) โดยกำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ยในการแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.51 - 5.00 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.51 - 4.50 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.51 - 3.50 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.50 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้สถิติการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละดังนี้

1.1 ข้อมูลลักษณะบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้จัดนิทรรศการ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 66.15 และผู้เสนอผลงาน จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 33.85

1.2 ข้อมูลประเภทของผลงานที่นำเสนอ/ผู้จัดนิทรรศการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ นำเสนอ/ผู้จัดนิทรรศการ ด้านการบริหารจัดการศึกษา จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 23.04 รองลงมา คือ ด้านอื่น ๆ ตามที่สถานศึกษาประกาศเป็นเอกลักษณ์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 21.54 ด้านวิชาการควบคุมคุณธรรม ด้านการใช้ภาษาและการสื่อสาร และด้านความสามารถเฉพาะทางที่สำคัญ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 18.46

2. ผลการประเมินโครงการการประกวดความโดดเด่น ด้านการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพ พบว่าคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นด้านทั้ง 4 ด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ ด้านผลลัพธ์ (\bar{X} =4.83, S.D. 0.31) ด้านกระบวนการ (\bar{X} = 4.77, S.D.= 0.35) ด้านบริบท (\bar{X} = 4.76, S.D.=0.33) และด้านปัจจัยนำเข้า (\bar{X} = 4.67, S.D.=0.44) ดังแสดงในตารางที่ 1



ตารางที่ 1 คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินโครงการการประกวดความโดดเด่น
ด้านการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกรายด้าน

ด้าน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านบริบท	4.76	0.33	มากที่สุด
ด้านปัจจัยนำเข้า	4.67	0.44	มากที่สุด
ด้านกระบวนการ	4.77	0.35	มากที่สุด
ด้านผลลัพธ์	4.83	0.31	มากที่สุด
รวม	4.75	0.32	มากที่สุด

2.1 ผลการประเมินโครงการด้านบริบท การประเมินโครงการการประกวดความโดดเด่น การจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านบริบทในภาพรวมพบว่า คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1) กิจกรรมของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของครู 2) โครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัด 3) กิจกรรมของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน 4) การกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสม และ 5) กิจกรรมของโครงการสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ และรัฐบาล

2.2 ผลการประเมินโครงการด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินโครงการการประกวดความโดดเด่น การจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านปัจจัยนำเข้าในภาพรวมพบว่า คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1) มีวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการดำเนินโครงการเพียงพอ 2) จำนวนบุคลากรที่ร่วมดำเนินการโครงการ มีความเหมาะสมและเพียงพอ 3) ความเหมาะสมของสถานที่ที่ใช้ดำเนินงาน และ 4) ความเหมาะสมของงบประมาณ

2.3 ผลการประเมินโครงการด้านกระบวนการ การประเมินโครงการการประกวดความโดดเด่น การจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านกระบวนการในภาพรวมพบว่า คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1) มีระบบการประเมินผลงานอย่างเป็นระบบ 2) ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมสนับสนุนโครงการ 3) ความเหมาะสมของระยะเวลาดำเนินงานแต่ละกิจกรรม 4) ความร่วมมือของบุคลากรในการดำเนินงาน 5) กิจกรรมโครงการนำไปปฏิบัติได้จริงในโรงเรียน 6) การวางแผนดำเนินงานแต่ละกิจกรรม และ 7) วิธีการ/กิจกรรมที่ปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนสอดคล้องกับเป้าหมาย



2.4 ผลการประเมินโครงการด้านผลลัพธ์ การประเมินโครงการการประกวดความโดดเด่น การจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านผลลัพธ์ในภาพรวมพบว่า คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1) ได้มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2) แนวปฏิบัติที่ดีเป็นแนวทางที่ดีในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา 3) การทำงานเป็นทีมส่งเสริมความสำเร็จในการพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดี 4) ได้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา 5) การพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีเป็นการแสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ของครู 6) ปฏิบัติกิจกรรมได้ครบถ้วนตามลำดับที่กำหนด 7 ได้เรียนรู้กระบวนการดำเนินงานที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี 8) ความรู้ที่ได้รับจากการนำเสนอของสถานศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ 9) ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ 10) ได้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด หลักการของแนวปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา 11) ได้เรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ 12) ได้เรียนรู้แนวคิดของการพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดี และ 13) ผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม/โครงการ

3. ข้อเสนอแนะการจัดโครงการการประกวดความโดดเด่น ด้านการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิเคราะห์เรื่องราวจากคำถามปลายเปิดข้อเสนอแนะในการจัดโครงการฯ พบว่า มีข้อเสนอเพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพในการจัดโครงการใน 4 ประเด็น ดังต่อไปนี้

3.1 ข้อเสนอแนะด้านบริบท

ควรให้ค่าของรางวัลนี้เป็นรางวัลระดับภาคที่สามารถต่อยอดไปสู่ระดับประเทศ

3.2 ข้อเสนอแนะด้านปัจจัยนำเข้า

1) การประชาสัมพันธ์โครงการให้โรงเรียนควรประชาสัมพันธ์ไปยังโรงเรียนโดยตรง การประชาสัมพันธ์ผ่านสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เขตพื้นที่การศึกษา และสำนักงานการศึกษาเอกชนอาจมีความผิดพลาดที่ไม่ถึงสถานศึกษา การประชาสัมพันธ์ไปยังสถานศึกษาโดยตรงน่าจะทำให้มีผลงานความโดดเด่นเข้ามานำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้มากกว่านี้

2) ควรสนับสนุนงบประมาณในการจัดนิทรรศการ/จัดกิจกรรมตามสมควร

3) สถานที่จัดนิทรรศการมีบริเวณค่อนข้างจำกัดและเป็นที่โล่ง ทำให้นิทรรศการที่ได้จัดเตรียมไว้มีความเสียหายบางส่วนจากแรงลม

4) อุปกรณ์ในการนำเสนอผลงานบางห้องมีปัญหาทำให้เกิดความล่าช้าในการนำเสนอ

3.3 ข้อเสนอแนะด้านกระบวนการ

1) ควรมีการประเมินผลงานการจัดนิทรรศการ และให้เกียรติบัตรในส่วนของการจัดนิทรรศการด้วย นอกเหนือจากการให้เกียรติบัตรการนำเสนอผลงาน

2) ควรเพิ่มเวลาในการนำเสนอผลงาน



3.4 ข้อเสนอแนะด้านผลลัพธ์

คณะกรรมการประเมินผลงานความโดดเด่น สามารถให้ข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนกิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษาให้เห็นทิศทางที่ชัดเจน

สรุปและอภิปรายผล

สรุป

1. การประเมินโครงการการประกวดความโดดเด่น ด้านการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพ พบว่าคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทั้ง 4 ด้าน มีคะแนนอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากที่สุดไปน้อยได้ดังนี้ 1) ด้านผลลัพธ์ 2) ด้านกระบวนการ 3) ด้านบริบท และ 4) ด้านปัจจัยนำเข้า

2. การประเมินโครงการการประกวดความโดดเด่น ด้านการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามรูปแบบการประเมินแบบซีป (CIPP Model) ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลลัพธ์ พบว่าคะแนนเฉลี่ยรายข้อของทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.63 ถึง 4.88

3. ข้อเสนอแนะการจัดการโครงการการประกวดความโดดเด่น ด้านการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 1) ข้อเสนอแนะด้านบริบท มีข้อเสนอให้เพิ่มคุณค่าของผลการประกวดสู่ระดับภาคที่สามารถต่อยอดไปสู่ระดับประเทศ 2) ข้อเสนอแนะด้านปัจจัยนำเข้า มีข้อเสนอเรื่องการประชาสัมพันธ์โครงการ ที่ควรประชาสัมพันธ์ไปยังโรงเรียนโดยตรง ข้อเสนอเรื่องงบประมาณที่ควรสนับสนุนงบประมาณในการจัดนิทรรศการ/จัดกิจกรรม และข้อเสนอเรื่องด้านสถานที่จัดนิทรรศการที่มีบริเวณค่อนข้างจำกัดและเป็นที่โล่ง 3) ข้อเสนอแนะด้านกระบวนการ มีข้อเสนอให้เพิ่มการประเมินผลงานการจัดนิทรรศการ และให้เกียรติบัตรในส่วนของงานการจัดนิทรรศการด้วย นอกเหนือจากการให้เกียรติบัตรการนำเสนอผลงาน ข้อเสนอด้านเวลา ควรเพิ่มเวลาในการนำเสนอผลงาน 4) ข้อเสนอแนะด้านผลลัพธ์ มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของคณะกรรมการประเมินผลงานความโดดเด่นที่สามารถให้ข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนกิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษาให้เห็นทิศทางที่ชัดเจน

อภิปรายผล

1. ผลการประเมินโครงการการประกวดความโดดเด่น ด้านการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพ พบว่า ค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1) ด้านผลลัพธ์ 2) ด้านกระบวนการ 3) ด้านบริบท และ 4) ด้านปัจจัยนำเข้า สอดคล้องกับศรีสุตา วงศ์วิเศษกุล และเนตรรัชนี ตั้งภาคภูมิ (2556) ศึกษาการประเมินผลโครงการการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้เพื่อการสร้างเสริมสุขภาพเด็กปฐมวัยและผู้สูงอายุในชุมชน พบว่า ด้านบริบทเห็นด้วยระดับมากที่สุด เรื่องหลักการและเหตุผลมีความสอดคล้องกับภาวะสุขภาพของสังคม ด้านปัจจัยนำเข้า เห็นด้วยระดับมากที่สุดเรื่องความเหมาะสมของชุด



กิจกรรมการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ ด้านกระบวนการ เห็นด้วยระดับมากที่สุดเรื่อง ความเหมาะสมของวิธีการถ่ายทอดความรู้ ด้านผลผลิต เห็นด้วยระดับมากที่สุดเรื่อง การใช้ความรู้เพื่อดูแลตนเองในภาพรวม เห็นว่า บริบทของโครงการ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตของโครงการ มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับสมปอง ภัคดีกิจ (2552) ศึกษาวิจัยการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนบ้านทุ่งบก อำเภอจุฬาภรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 พบว่า 1) ผลการประเมินโครงการด้านบริบทของโครงการมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์การประเมิน 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยของโครงการพัฒนาพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ผลการประเมินโครงการด้านกระบวนการของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการประเมินโครงการด้านบริบท การประเมินโครงการการประกวดความโดดเด่นการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านบริบทในภาพรวมพบว่า คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1) กิจกรรมของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของครู 2) โครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัด 3) กิจกรรมของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน 4) การกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสม และ 5) กิจกรรมของโครงการสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ และรัฐบาล สอดคล้องกับสายพิณ พุทธิสาร (2555) ศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินโครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนราชดำริ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 พบว่า ด้านสภาพบริบทของโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผู้บริหาร ครูและบุคลากรมีความคิดเห็นว่าการโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของโรงเรียนในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับปวีริศา สิงห์อุตร (2556) ศึกษาวิจัยการประเมินโครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 56 ผลการประเมินโครงการ สรุปได้ว่า ผลการประเมินด้านบริบทมีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับแผนงานอยู่ในระดับมากที่สุด ความต้องการพัฒนางานการประกันคุณภาพอยู่ในระดับมาก

3. ผลการประเมินโครงการด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินโครงการการประกวดความโดดเด่นการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านปัจจัยนำเข้าในภาพรวมพบว่า คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1) มีวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการดำเนินโครงการเพียงพอ 2) จำนวนบุคลากรที่ร่วมดำเนินการโครงการ มีความเหมาะสมและเพียงพอ 3) ความเหมาะสมของสถานที่ใช้ดำเนินงาน และ 4) ความเหมาะสมของงบประมาณ สอดคล้องกับปวีณา หวังแก้ว (2554) ศึกษาการประเมินโครงการโรงเรียนวิถีพุทธ ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลาเขต 3 โดยใช้แนวทางการประเมินตามทฤษฎีระบบ ประกอบด้วย การประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต



พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้าโดยภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน สอดคล้องกับประมวลศิลป์ วิทยา (2557) ศึกษาวิจัยการประเมินโครงการพิเศษนาร่อง โรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษกโดย CIPP Model พบว่า 1) ด้านบริบท (Context) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากรูปแบบการดำเนินงานมีความชัดเจน เข้าใจง่ายสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ความพร้อมของการจัดเตรียมทรัพยากรด้านต่าง ๆ ที่นำมาใช้สำหรับการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก 3) ด้านกระบวนการ (Process) การดำเนินงาน ของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก 4) ด้านผลผลิต (Product) ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการ ในด้านคุณลักษณะและความสามารถเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยสรุปบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการห้องพิเศษนาร่องแบบพอเพียง โรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก มีความเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการอยู่ในระดับมาก ซึ่งข้อสังเกตที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุงการจัดทำโครงการและกิจกรรมอื่นให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

4. ผลการประเมินโครงการด้านกระบวนการ การประเมินโครงการการประกวดความโดดเด่นการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านกระบวนการในภาพรวมพบว่า คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับ ค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1) มีระบบการประเมินผลงานอย่างเป็นระบบ 2) ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมสนับสนุนโครงการ 3) ความเหมาะสมของระยะเวลาดำเนินงานแต่ละกิจกรรม 4) ความร่วมมือของบุคลากรในการดำเนินงาน 5) กิจกรรมโครงการนำไปปฏิบัติได้จริงในโรงเรียน 6) การวางแผนดำเนินงานแต่ละกิจกรรม และ 7) วิธีการ/กิจกรรมที่ปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนสอดคล้องกับเป้าหมาย สอดคล้องกับพิพัฒนา เจริญวรรณ (2553) ศึกษาการประเมินหลักสูตรการจัดการเรียน การสอนเป็นภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนพระหฤทัย จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า 1) ด้านบริบทของหลักสูตร พบว่า ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสมและผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ 2) และปัจจัยเบื้องต้นซึ่งทำการประเมินเกี่ยวกับมาตรฐานการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ คำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง แผนการจัดการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินหลักสูตร อีกทั้งประเมินครูผู้สอนและความพึงพอใจของผู้ปกครอง 3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ซึ่งประเมินเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน การวัดผล และการบริหารจัดการหลักสูตร พบว่า ครูและนักเรียนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมและผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และ 4) ด้านผลผลิตซึ่งทำการประเมินเกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 พบว่า ครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าผลผลิตมีความเหมาะสมและผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับภูวดล ประภาวิชา (2550) ศึกษารายงานการประเมินโครงการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อถ่ายทอดภูมิปัญญาชาวบ้าน เรื่องการนวดเท้าเพื่อสุขภาพ ระดับช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนบ้านวังหัวหวานพัฒนาโดยการใช้รูปแบบการประเมินซิปปี้โมเดล (CIPP Model)



ตามแนวคิดของแดเนียลแอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) ผลการประเมินโครงการ พบว่า ด้านกระบวนการ ผลการประเมินโครงการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อถ่ายทอดภูมิปัญญา ชาวบ้าน เรื่องการนวดเท้าเพื่อสุขภาพ ระดับช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนบ้านวังหัวแหวนพัฒนา ด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผู้นำชุมชน วิทยากรภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้ปกครอง นักเรียน และนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 พบว่า ในภาพรวมในระดับเหมาะสมมาก

5. ผลการประเมินโครงการด้านผลลัพธ์ การประเมินโครงการการประกวดความโดดเด่น การจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านผลลัพธ์ในภาพรวมพบว่า คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1) ได้มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2) แนวปฏิบัติที่ดีเป็นแนวทางที่ดีในการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษา 3) การทำงานเป็นทีมส่งเสริมความสำเร็จในการพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดี 4) ได้ความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา 5) การพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีเป็นการ แสดงถึงความสำนึกในความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ของครู 6) ปฏิบัติกิจกรรมได้ครบถ้วนตามลำดับที่ กำหนด 7) ได้เรียนรู้กระบวนการดำเนินงานที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี 8) ความรู้ที่ได้รับจากการนำเสนอของ สถานศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ 9) ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ 10) ได้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด หลักการของแนวปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา 11) ได้เรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีที่ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ 12) ได้เรียนรู้แนวคิดของการพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดี และ 13) ผลการ ดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม/โครงการ สอดคล้องกับวิศัลย์ศยา พาทรม (2559) ศึกษา การประเมินโครงการส่งเสริมรักการอ่านของนักเรียน โรงเรียนเทศบาลบ้านสุขสำราญ อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี พบว่า ผลการประเมินระดับคุณค่าของโครงการส่งเสริมรักการอ่านของนักเรียน ด้านผลผลิต พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน สอดคล้องกับพัชนี สมพงษ์ (2555) ศึกษาการประเมินโครงการที่ศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า ด้านผลผลิต ได้แก่ ความรู้ที่ได้รับหลังจากศึกษาอบรมเสร็จสิ้น และการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานมีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาเพื่อประเมินโครงการการประกวดความโดดเด่น โดยใช้แนวคิดการประเมิน โครงการอื่นๆ ร่วมด้วย เพื่อให้การประเมินครอบคลุมในมิติอื่น ๆ ร่วมด้วยด้านการจัดการศึกษาระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานมาใช้ให้เกิดผลสำเร็จ



เอกสารอ้างอิง

- ชนิษฐา ตั้งวรสิทธิชัย. (2563). การประเมินคุณภาพภายนอกแนวใหม่ รอบ 4. เอกสารประกอบการบรรยายโครงการส่งเสริมสถานศึกษาและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด ประจำปีงบประมาณ 2562. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- ประมวลศิลป์ วิทยา. (2557). การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนาร่อง โรงเรียนจตุรพักตรพิมาน รัชดาภิเษกโดย CIPP MODEL. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ปวีริศา สิงห์อุตร. (2556). รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 56. น่าน : โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 56.
- ปวีณา หวังแก้ว. (2554). การประเมินโครงการโรงเรียนวิถีพุทธในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- พัชนี สมพงษ์. (2555). การประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2552). วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ ฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิพัฒน์ เจริญวรรณะ. (2553). การประเมินหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนพระหฤทัยเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ไพศาล วรคำ. (2560). การวิจัยทางการศึกษา. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. มหาสารคาม : ประสานการพิมพ์.
- ภูวดล เกตุมงคล. (2544). การพัฒนาความสามารถทางการพูด จิตสำนึกและความสามารถทางการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยใช้บทเรียนภาษาอังกฤษที่เน้นเนื้อหาวิชา. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เยาวดี ราชชัยกุลวิบูลย์ศรี. (2551). การประเมินโครงการ:แนวคิดและแนวปฏิบัติ (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ ฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิศัลย์ศยา พาพรหม. (2559). การประเมินโครงการส่งเสริมรักการอ่านของนักเรียน โรงเรียนเทศบาลบ้านสุขสำราญ อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี. อุบลราชธานี : โรงเรียนเทศบาลบ้านสุขสำราญ.
- ศรีสุดา วงศ์วิเศษกุล และเนตรรัชนี ตั้งภาคภูมิ. (2556). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต. กรุงเทพฯ ฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.



สมปอง ภัคดีกิจ. (2552). การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนบ้านทุ่งบก อำเภोजุฬารักษ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. นครศรีธรรมราช : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.

สายพิน พุทธิสาร. (2555). การประเมินโครงการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านเขาทราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4. นครศรีธรรมราช : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช.

Stufflebeam, D. L., et al. (1971). *educational evaluation and decision-Making*. Illinois: Peacock.